

Návrh opatření obecné povahy č. 1./2014 Záznam o účinnosti

Správní orgán, který ÚP vydal: Zastupitelstvo obce Hrubá Vrbka

Datum nabytí účinnosti ÚP: 16. 11. 2014

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Janoška

Funkce: vedoucí odboru ŽPÚP

Podpis:

Razítko:

Městský úřad Veselí nad Moravou
tř. Masarykova 119
698 13 Veselí nad Moravou
31

Obec Hrubá Vrbka

Zastupitelstvo obce Hrubá Vrbka jako příslušný správní orgán na základě ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. §§ 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

vydává

Územní plán Hrubá Vrbka

(dále jen „ÚP Hrubá Vrbka“)

obsahující:

1. textovou část návrhu Územního plánu Hrubá Vrbka, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1,
2. grafickou část návrhu Územního plánu Hrubá Vrbka, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění ÚP Hrubá Vrbka kromě níže uvedených bodů dále obsahuje:

- textovou část odůvodnění Územního plánu Hrubá Vrbka (- části zpracované projektantem), která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3,
- grafickou část odůvodnění Územního plánu Hrubá Vrbka, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

1. Postup při pořízení ÚP Hrubá Vrbka

- Záměr pořízení nového územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Hrubá Vrbka dle ust. § 44 písm. a) stavebního zákona dne 02.09.2009 usnesením č. 270/09/Z22.
- Zastupitelstvo obce usnesením 270/09/Z 22 ze dne 02.09.2009 určilo člena zastupitelstva paní starostku Mgr. Annu Černobýlovou k výkonu činnosti dle stavebního zákona (dále jen „určený zastupitel“).
- Zastupitelstvo obce usnesením 144/12/Z 20 ze dne 20.12.2012 určilo pana starostu JUDr. Stanislava Práška k výkonu činnosti dle stavebního zákona (dále jen „určený zastupitel“).

- Obec Hrubá Vrbka požádala příslušný úřad územního plánování - MěÚ Veselí nad Moravou, odbor životního prostředí a Stavební úřad (dále jen „pořizovatel“), o pořízení územního plánu dne 30.10.2009
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval dle ust. § 47 odst. 1 stavebního zákona návrh zadání územního plánu (dále jen „návrh zadání“).
- Návrh zadání pořizovatel zaslal v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Hrubá Vrbka písemností ze dne 18.01.2010. Do 30 dnů od doručení mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Stejná lhůta byla pro uplatnění podnětů sousedních obcí.
- Stanovisko krajského úřadu bylo vydáno dne 23.02.2010, č.j. JMK 14709/2010 se závěrem, že vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 a neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí;
- Dle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel rovněž doručil návrh zadání veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 19.01.2010 s tím, že ve lhůtě od 03.02.2010 do 04.03.2010 je možno nahlédnout do návrhu zadání ÚP Hrubá Vrbka a v této lhůtě může každý uplatnit u pořizovatele své připomínky.
- Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dle ust. § 47 odst. 4 stavebního zákona upravil návrh zadání a předložil jej Zastupitelstvu obce Hrubá Vrbka ke schválení.
- Zadání schválilo Zastupitelstvo obce Hrubá Vrbka usnesením č. 319/10/Z27 ze dne 22.04.2010.
- Na základě schváleného zadání pořizovatel dle ust. § 50 odst. 1 stavebního zákona zajistil zpracování návrhu územního plánu (dále jen „návrh ÚP“), jehož projektantem se na základě výběrového řízení stal Ing. arch. Radoslav Špok, Uherské Hradiště.

----- společné jednání -----

- Pořizovatel písemností ze dne 05.08.2013 oznámil dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP (nejméně 15 dnů předem) jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Hrubá Vrbka a sousedním obcím; krajskému úřadu zároveň předal návrh ÚP pro posouzení podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky. Součástí oznámení bylo poučení, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží.

Pořizovatel dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona doručil návrh ÚP veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 20.08.2013 s tím, že do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Součástí veřejné vyhlášky bylo i poučení, že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě u pořizovatele, v elektronické podobě (umožňující dálkový přístup) na internetové adrese <http://www.veseli-nad-moravou.cz/uredni-deska/>.

- Stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem bylo vydáno dne 28.11.2013, č.j. JMK 124937/2013.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ust. § 51 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP. Následně na základě vyhodnocení výsledků projednání zajistil upravení návrhu ÚP.

----- veřejné projednání -----

- Upravený a posouzený návrh ÚP a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel dle ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona doručil veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 26.02.2014. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě obec Hrubá Vrbka, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce, a to písemností ze dne 24.02.2014.

Součástí veřejné vyhlášky i písemností ze dne 24.02.2014 bylo poučení dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona, že námitky proti návrhu ÚP mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti (dotčené osoby). Dále dle odst. 3 téhož ust., že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje

podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou, a že dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (ust. § 50) změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Dále dle odst. 4 téhož ust., že ke stanoviskům, námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží.

Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě u pořizovatele, v elektronické podobě (umožňující dálkový přístup) na internetové adrese www.veseli-nad-moravou.cz.

- Veřejné projednání návrhu ÚP se konalo dne 08.04.2014. V souladu s výsledky veřejného projednání pořizovatel zajistil úpravu návrhu ÚP. Z důvodu podstatných úprav ÚP, kdy se respektovaly podané připomínky (viz. níže uvedený text) se dne 10.07.2014 konalo opakované veřejné projednání v rozsahu těchto úprav.
- V souladu s výsledky opakovaného veřejného projednání pořizovatel zajistil úpravu návrhu ÚP. Jednalo se pouze o nepodstatné úpravy, které nově nezasáhly do zájmů chráněných dotčenými orgány ani do vlastnických práv.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP. Návrhy doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatnění stanoviska k nim, a to ve lhůtě 30 dní od doručení. Stanovisko s požadavky uplatnila pouze Správa CHKO Bílé Karpaty:
 - nesouhlasí, aby jako přípustné činnosti v nezastavěném území bylo možno umísťovat stavby veřejné technické a dopravní infrastruktury. Umísťování veřejné technické a dopravní infrastruktury v těchto plochách je možné pouze jako podmíněně přípustné. Podmínkou bude, že se jedná o realizaci vodovodu Horňácko - *bude respektováno*;
 - připomínka č. 27 - trvá na tom, aby existující plochy krajinné zeleně kolem cesty byly vymezeny jako plocha krajinné zeleně - *požadavek na vymezení ploch krajinné zeleně je řešen v rámci přípustného využití ploch zemědělských*.
- Pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona přezkoumal soulad návrhu ÚP, jak je uvedeno níže.
- Pořizovatel dle ust. § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil Zastupitelstvu obce Hrubá Vrbka návrh na vydání ÚP Hrubá Vrbka s jeho odůvodněním.
- Zastupitelstvo obce Hrubá Vrbka v souladu s ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona ověřilo, že ÚP Hrubá Vrbka není v rozporu s PÚR a se stanovisky dotčených orgánů a ÚP Hrubá Vrbka vydalo.

2. **Přezkoumání souladu návrhu ÚP Hrubá Vrbka dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona**

Pořizovatel na základě podrobného vyhodnocení obsaženého v textové části odůvodnění Územního plánu Hrubá Vrbka, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, provedl přezkoumání návrhu územního plánu dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona zejména

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále PÚR), jako nástroj územního plánování, byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 dne 20. 7. 2009. Řešené území není součástí žádné rozvojové osy ani rozvojové oblasti. Pro řešené území nevyplývají z PÚR žádné další požadavky, kromě požadavku na naplnění příslušných republikových priorit územního plánování, který je koncepcí řešení ÚP akceptován.

Zásady územního rozvoje JMK byly vydány na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 22. 9. 2011 a dne 21. 6. 2012 byly zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu. V současné době neexistuje pro řešené území žádná nadřazená dokumentace vydaná krajem.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Pořizovatel konstatoval, že územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu ust. § 18 a 19 stavebního zákona.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

- d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vyhodnocení obdržených stanovisek dotčených orgánů (ke společnému jednání)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ

- ✓ Stanovisko odboru životního prostředí
 - z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF - uplatňuje *souhlasné stanovisko*;
 - z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání ÚP na soustavu Natura 2000 *nemá další připomínky*;
 - z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší - *souhlasí*;
- ✓ Stanovisko odboru dopravy
 - Souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:*
 - silnice III/49912, III/49918 a III/49919 budou mimo průjezdní úsek obcí na řešeném území navrhovány v kategorii S 6,5 - *bude respektováno v následně vedených řízeních*;
 - silnice III/49912, III/49918 a III/49919 budou v průjezdním úseku obcí navrhovány ve funkční skupině C - *bude respektováno v následně vedených řízeních*;
 - podmínky využití ploch s chráněnými prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví přiléhající ke krajským silnicím III. třídy nebudou z hlediska hlukové ochrany oslabovány - *bude respektováno v následně vedených řízeních*;
- ✓ Stanovisko odboru kultury a památkové péče - *bez připomínek*;

Městský úřad Veselí n. Mor. - odbor životního prostředí

- Z hlediska ochrany přírody a krajiny - *bez připomínek*;
- Stanovisko vodoprávního úřadu - *souhlasné stanovisko*;
- Z hlediska odpadového hospodářství - *bez připomínek*;
- Z hlediska ochrany ovzduší - k vydání stanoviska je příslušný Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Brno - *respektováno (stanovisko viz. výše)*;
 - Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) - k vydání stanoviska je příslušný Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Brno - *respektováno (stanovisko viz. výše)*;
- Z hlediska zákona o pozemních komunikacích - *bez připomínek*;
- Z hlediska zájmů státní památkové péče - *bez připomínek*;
- Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích - *bez připomínek*;
- Z hlediska zájmů myslivosti - *bez připomínek*;

Krajská hygienická stanice JmK, územní pracoviště Hodonín

Souhlasí, specifikují požadavek regulativu: „V případě umísťování zdrojů hluku v blízkosti akusticky chráněných objektů (např. objekty pro bydlení, objekty školských a zdravotnických zařízení a funkčně obdobných staveb) a naopak, tj. umísťování akusticky chráněných objektů v blízkosti zdrojů hluku, je nutno posoudit konkrétní záměr v navazujícím řízení o umístění stavby a následně projednat s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví, tj. Krajskou hygienickou stanicí Jihomoravského kraje“ - *bylo upraveno dle požadavku*;

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Brno - bez připomínek;

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha - souhlasí;

Ministerstvo vnitra, Praha - nevyjádřili se v zákonné lhůtě; Pořizovatel konstatuje, že dle zákona č. 133/1985 Sb. se ministerstvo vnitra vyjadřuje k územně plánovací dokumentaci z hlediska požární ochrany. Zároveň se k územně plánovací dokumentaci vyjadřuje i Hasičský záchranný sbor JmK, (stanovisko viz. níže), jehož požadavky byly v plné míře respektovány;

Obvodní báňský úřad, Brno - bez připomínek;

Hasičský záchranný sbor JmK, územní odbor Hodonín - souhlasí s podmínkou;

- V návrhu ÚP Hrubá Vrbka v části „Zabezpečení požární vodou“ zabezpečit zastavitelné plochy požární vodou jenom pomocí požárních hydrantů umístěných na vodovodní síti. Místní vodní toky a plochy uvedené v ÚP nevyhovují požadavkům zákona - *bude řešeno v následně vedených řízeních*;
- Konkretizovat v odůvodnění návrhu ÚP opatření ochrany obyvatelstva obce Hrubá Vrbka, uvedená v § 20 MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, především návrh ploch pro požadované potřeby:
 - evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, navržení plocha a objektů pro případ nouzového ubytování při vzniku neočekávané mimořádné události - *bylo upraveno dle požadavků v textové části ÚP*;
 - záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků mimořádné události. Jedná se především o řešení obslužných komunikací tak, aby byl umožněn příjezd zasahujících jednotek i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci a o řešení sítí technické infrastruktury s možností operativní úpravy dodávek z jiných nezávislých zdrojů - *bylo upraveno dle požadavků v textové části ÚP*;

Státní pozemkový úřad, Hodonín - *nevýjádřili se v zákonné lhůtě*; Pořizovatel konstatuje, že v obci Hrubá Vrbka jsou zahájené komplexní pozemkové úpravy, které vychází z vydaného ÚP;

ČR - státní energetická inspekce, Brno - *bez připomínek*;

Ministerstvo obrany, Vojenská a ubytovací správa Brno - *bez připomínek*;

Krajská veterinární správa pro JmK, Brno - *bez připomínek*;

Správa CHKO Bílé Karpaty, Luhačovice

- V současné době se zpracovává plán ÚSES pro území Hrubá Vrbky. Zpracováváný plán nekoresponduje přesně s vymezením ÚSES v návrhu ÚP - jedná se o zvětšení 2 lokálních biocenter - *bylo upraveno dle požadavku*;
- Doporučují podmínit výstavbu v návrhové ploše BI 1 (mimo území CHKO Bílé Karpaty) zpracování územní studie - *velikost plochy byla upravena a funkční využití plochy změněno z plochy bydlení individuální (BI 1) na plochy smíšeného využití (S) - pro tuto plochu není účelné zpracování územní studie*;
- Požadují pro zastavěné území a zastavitelné plochy bez ohledu na zatřídění podle rozdílného způsobu využití stanovit základní podmínky ochrany krajinného rázu:
 - ochrana sídelní struktury - respektovat dochované půdorysné uspořádání zástavby - *je respektováno*;
 - ochrana forem zástavby - novostavby budou respektovat tradiční proporcionality a jejich architektonický výraz bude korespondovat s dochovanou architekturou - *je respektováno*;
 - výšková regulace zástavby - u novostaveb a stavebních úprav max. 10 m nad upraveným terénem - *je respektováno*;
- V plochách zemědělských Z budou v podmíněně přípustném využití uvedeny stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství a pro ochranu přírody a krajiny, tzn. hospodářské objekty funkčně i tvaroslovně související se zemědělskou malovýrobou, hrazení pastevních areálů a dočasné stavby sloužící ke skupinové ochraně nově založených trvalých travních porostů před poškozením zvěří a to za podmínky v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Nepřípustným využitím těchto ploch budou kromě činností, zařízení a staveb, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, také budovy pro zemědělskou výrobu, skladování a manipulaci o výměře větší než 100 m² - *je respektováno v rámci možností řešení ÚP*;
- Mezi hlavní využití ploch přírodních P budou kromě ploch pro prvky ÚSES uvedeny také pozemky v přírodní rezervaci, přírodních památkách, první zóně odstupňované ochrany přírody a pohledových horizontech neregionálního významu a jejich ochranných pásmech - *je respektováno*;
- V plochách krajinné zeleně a plochách přírodních budou přípustné stavby a zařízení úzce vázané na hlavní využití (např. dočasné stavby a zařízení sloužící k ochraně ploch před poškozením zvěří) - *je respektováno*;
- V přípustném využití všech typů funkčních ploch nezastavěného území nebude uvedena nezbytná související dopravní a technická infrastruktura. Dopravní infrastruktura související

s hlavním využitím a technická infrastruktura s výjimkou staveb a zařízení elektronických komunikací bude podmíněně přípustná za podmínky souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny - *přípustné využití související dopravní a technické infrastruktury v plochách s rozdílným způsobem využití umožňuje vyhláška č. 501/2006 Sb. a ust. § 18 stavebního zákona (v nezastavěném území);*

• **Vyhodnocení obdržených vyjádření správců sítí (ke společnému jednání)**

Ředitelství silnic a dálnic ČR - nevyjádřili se v zákonné lhůtě;

Povodí Moravy, Brno - bez připomínek; upozorňují:

- Dešťové vody budou v max. možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny“ (§ 27 vodního zákona);
- Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící a to u drobných vodních toků nejvýše do 6m od břehové čáry toku;
- V územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku);
- Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona;

Upozornění správce vodního toku (není dotčený orgán) jsou respektována v rámci možností řešení ÚP.

Vodovody a kanalizace, Hodonín

- Respektovat veřejný vodovod a kanalizaci včetně ochranných a manipulačních pásem - *požadavek na OP není předmětem řešení ÚP;*
- Respektovat přírodní vodovodní řady (skupinový vodovod) - *je respektováno;*
- Zásobování vodou a odkanalizování musí být v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací JmK - *je respektováno;*
- Pro ÚP je nutno aktualizovat trasu inženýrských sítí v provozování VaK Hodonín - *je respektováno;*
- Respektovat trasu, ochranná a manipulační pásma skupinového vodovodu Kuželov, Hrubá Vrbka, Malá Vrbka, Velká n. V. včetně výhledového napojení na VDJ Dražky - *trasa je respektována, požadavek na OP není předmětem řešení ÚP;*
- Pro nové lokality prověřit kapacitní možnosti a tlakové poměry veřejného vodovodu - *bude respektováno v následně vedených řízeních;*
- Při návrhu nových rozvojových lokalit zohlednit kapacitní možnosti stokové sítě - *bude respektováno v následně vedených řízeních;*
- Omezit vtok dešťových vod do kanalizace, přednostně vsakovat v území v místě vzniku a odvádět do přilehlé vodoteče - *bude respektováno v následně vedených řízeních;*

Vyhodnocení obdržených stanovisek dotčených orgánů (k veřejnému projednání)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ

✓ Stanovisko odboru životního prostředí

- z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF - *bez připomínek;*
- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - *bez připomínek;*
- z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší - *souhlasí;*

✓ Stanovisko odboru dopravy

Souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

- návrhové plochy dopravní infrastruktury DS 54 a DS 56 budou v textové části ÚP v kapitole „Dopravní infrastruktura“ přemístěny z podkapitoly „Silnice“ do podkapitoly „Místní komunikace“ nebo „Účelové komunikace“ podle typu kategorie pozemní komunikace, pro kterou byly návrhové plochy dopravní infrastruktury DS 54 a DS 56 v upraveném návrhu ÚP vymezeny - *bylo upraveno dle požadavků;*

- v odůvodnění ÚP bude pro návrhové plochy dopravní infrastruktury DS 54 a DS 56 doplněna kategorie pozemní komunikace podle ust. § 2 odst. 2 - *bylo upraveno dle požadavků*;
- textová a grafická část upraveného návrhu ÚP bude uvedena do vzájemného souladu - *je doplněno*;
 - ✓ Stanovisko odboru kultury a památkové péče - *bez připomínek*;
 - ✓ Stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu - *bez připomínek*;

Městský úřad Veselí n. Mor. - odbor životního prostředí

- Z hlediska ochrany přírody a krajiny - *bez připomínek*;
- Stanovisko vodoprávního úřadu - *souhlasné stanovisko*;
- Z hlediska odpadového hospodářství - *bez připomínek*;
- Z hlediska ochrany ovzduší - k vydání stanoviska je příslušný Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Brno - *respektováno (stanovisko viz. výše)*;
- Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) - k vydání stanoviska je příslušný Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Brno - *respektováno (stanovisko viz. výše)*;
- Z hlediska zákona o pozemních komunikacích - *bez připomínek*;
- Z hlediska zájmů státní památkové péče - *bez připomínek*;
- Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích - *bez připomínek*;

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Brno - souhlasí;

Krajská hygienická stanice JmK, územní pracoviště Hodonín - souhlasí;

Obvodní báňský úřad, Brno - bez připomínek;

Hasičský záchranný sbor JmK, územní odbor Hodonín - souhlasné stanovisko;

Vyhodnocení obdržených vyjádření správců sítí (k veřejnému projednání)

K veřejnému projednání nebyly zaslány žádné vyjádření správců sítí.

Vyhodnocení obdržených stanovisek dotčených orgánů (k opakovanému veřejnému projednání)
--

Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ

- ✓ Stanovisko odboru životního prostředí
 - z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání ÚP na soustavu Natura 2000 *nemá další připomínky*;
 - z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí - *nepožadují vyhodnocení vlivů na životní prostředí*;
- ✓ Stanovisko odboru dopravy

Souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy. Upozorňují:

 - silnice III/49912, III/49918 a III/49919 budou mimo průjezdní úsek obcí na řešeném území navrhovány v kategorii S 6,5 - *bylo zapracováno dle požadavku*;
 - silnice III/49912, III/49918 a III/49919 budou v průjezdním úseku obcí navrhovány ve funkční skupině C - *bylo zapracováno dle požadavku*;
 - ✓ Stanovisko odboru kultury a památkové péče - *bez připomínek*;
 - ✓ Stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu - *bez připomínek*;

Městský úřad Veselí n. Mor. - odbor životního prostředí

- Z hlediska ochrany přírody a krajiny - *souhlasné stanovisko*;
- Stanovisko vodoprávního úřadu - *bez připomínek*;
- Z hlediska odpadového hospodářství - *souhlasné stanovisko*;
- Z hlediska ochrany ovzduší - k vydání stanoviska je příslušný Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Brno - *respektováno (stanovisko viz. výše)*;
- Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) - k vydání stanoviska je příslušný Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Brno - *respektováno (stanovisko viz. výše)*;
- Z hlediska zákona o pozemních komunikacích - *bez připomínek*;
- Z hlediska zájmů státní památkové péče - *bez připomínek*;
- Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích - *bez připomínek*;

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Brno - *souhlasí*;

Krajská hygienická stanice JmK, územní pracoviště Hodonín - *bez připomínek*;

Obvodní báňský úřad, Brno - *bez připomínek*;

Hasičský záchranný sbor JmK, územní odbor Hodonín - *souhlasné stanovisko*;

Připomínky podané v rámci společného jednání o návrhu územního plánu Hrubá Vrbka (dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona) - sousední obce

Obec Tvarožná Lhota	- nevyjádřili se v zákonné lhůtě - bez připomínek;
Obec Kněždub	- nevyjádřili se v zákonné lhůtě - bez připomínek;
Obec Hroznová Lhota	- nevyjádřili se v zákonné lhůtě - bez připomínek;
Obec Tasov	- nevyjádřili se v zákonné lhůtě - bez připomínek;
Obec Malá Vrbka	- nevyjádřili se v zákonné lhůtě - bez připomínek;
Obec Lipov	- nevyjádřili se v zákonné lhůtě - bez připomínek;
Obec Velká nad Veličkou	- nevyjádřili se v zákonné lhůtě - bez připomínek;
Obec Kuželov	- nevyjádřili se v zákonné lhůtě - bez připomínek;

Připomínky podané v rámci společného jednání o návrhu územního plánu Hrubá Vrbka (dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona)

• [REDACTED]

Připomínka č. 1: [REDACTED] - zrušit plochu bydlení individuální (BI) a nahradit plochou veřejného prostranství (P). Dům na tomto pozemku v současné době nestojí a vzhledem k poloze u křižovatky zde není žádoucí ani budoucí výstavba.*

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Ploch pro bydlení individuální (BI) je územním plánem navrženo dostatečné množství (viz. textová část odůvodnění zpracovaná projektantem), z tohoto důvodu je možno výše uvedenou plochu navrhnout jako plochu veřejného prostranství (P*).

Připomínka č. 2: Rozšíření plochy smíšeného využití (S) naproti kostela - zahrnout ubytovnu horňácké farmy až k budovám bývalých kravínů.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Plocha smíšeného využití (S) je návrhem územního plánu rozšířena.

Připomínka č. 3: Stanovení jednotné linie u plochy bydlení individuální (BI), aby byly jednotlivé stavební plochy rovnocenné včetně zakreslení přístupové cesty.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Z důvodu sjednocení celé lokality je plocha pro bydlení individuální (BI) doplněna.

Připomínka č. 4: Není zaznačena existující cesta mezi stávající zástavbou a plánovanou plochou bydlení individuální (BI 2).

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. V návrhu územního plánu je řešeno jako návrhová plocha pro silniční dopravu.

Připomínka č. 5: Není zaznačena celá cesta od domu č.p. 120 až na hranici katastru (u Malé Vrbky).

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. V návrhu územního plánu je řešeno jako návrhová plocha pro silniční dopravu.

Připomínka č. 6: Chybí kousek cesty (mezi Dužinama a Újezdkama).

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Účelová komunikace je součástí zemědělské plochy (Z), kde v rámci přípustného využití jsou možné polní cesty a nebezpečné komunikace.

Přípomínka č. 7: Není zaznačena existující cesta za domy (na Zelnicích do Kuželova).

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Účelová komunikace je součástí zemědělské plochy (Z), kde v rámci přípustného využití jsou možné polní cesty a nezpevněné komunikace.

Přípomínka č. 8: Plocha bydlení individuální (BI 1) - změna na plochu smíšeného využití (S), změna tvaru. Navržený tvar plochy by byl v kontextu stávající výstavby v obci obtížně využitelný. Navíc je zbytečné, vzhledem k blízkosti areálu firmy 2G, omezovat tento prostor čistě pro bydlení.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Velikost plochy byla upravena a navržena změna funkčního využití z ploch pro bydlení individuální (BI) na plochy smíšeného využití (S). Ploch pro bydlení individuální (BI) je územním plánem navrženo dostatečné množství (viz. textová část odůvodnění zpracovaná projektantem). V rámci přípustného využití ploch smíšených (S) je bydlení možné.

Přípomínka č. 9: Plocha bydlení individuální (BI 1) - zahrnout plochu dopravní infrastruktury pro silniční dopravu (DS).

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Plocha pro bydlení individuální (BI) byla změněna na plochu smíšeného využití (S) - viz. připomínka č. 8. V rámci přípustného využití plochy smíšeného využití (S) je možná související dopravní a technická infrastruktura.

Přípomínka č. 10: Podél hlavní silnice v obci místo plochy sídelní zeleně (Z) navrhujeme plochu veřejného prostranství (P*) + totéž u křižovatky na Malou Vrbku. Tím dojde ke sjednocení s kategorií plochy podél vedlejší cesty.*

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Výše uvedená plocha je návrhem územního plánu vymezena jako plocha veřejného prostranství (P*).

Přípomínka č. 11: U plochy bydlení individuální (BI 1) plochy sídelní zeleně (Z) nahradit plochou bydlení individuální (BI).*

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Návrhem územního plánu je vymezena plocha pro bydlení individuální (BI) z důvodu sjednocení celé lokality.

Přípomínka č. 12: Plochu sídelní zeleně (Z) + přilehlé stodoly na ploše výroby a skladování (VZ) změnit na plochu pro specifické druhy výroby a skladování (VX).*

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Výše uvedené plochy sídelní zeleně a přilehlých stodol se nachází v těsné návaznosti na plochy pro specifické druhy výroby a skladování (VX), z toho důvodu budou rovněž zařazeny do ploch pro specifické druhy výroby a skladování (VX).

Přípomínka č. 13: Zrušit plochy krajinné zeleně (K) těsně za hranicí intravilánu.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Plocha je navržena jako plochy zemědělské specifické (Z.1). V rámci přípustného využití ploch Z.1 je možná zeleň na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy.

Přípomínka č. 14: Navržený tvar plochy pro tělovýchovu a sport (OS 3) ve tvaru ostroúhlého trojúhelníka je špatně využitelný.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Plocha pro tělovýchovu a sport (OS 3) je návrhem územního plánu upravena.

Přípomínka č. 15: Doplnit přístupovou cestu kolem plochy pro tělovýchovu a sport (OS) ze severní strany až po hlavní silnici.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Účelová komunikace je součástí plochy zemědělské specifické (Z.1), kde v rámci přípustného využití jsou možné polní cesty a nezpevněné komunikace.

Přípomínka č. 16: Plocha přírodní (P43) + sousedící plocha zemědělská (Z) v trati Dužiny - přidat možnost vybudování vodní plochy v souladu s dříve vyhotoveným projektem, do té doby bez omezení zemědělské činnosti.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. V rámci přípustného využití ploch zemědělských (Z) jsou možné vodní plochy bez rybochovného využívání. V rámci přípustného využití ploch přírodních (P) jsou možné vodní plochy, které jsou součástí biocenter - bez rybochovného využívání.

Přípomínka č. 17: Plochy přírodní (P43 a P42) do doby reálného převedení plochy na plochu přírodní neomezovat stávající zemědělskou činnost.

Vyhodnocení připomínky: Je akceptováno. Stávající využití jako plochy zemědělské není návrhem územního plánu omezeno, a to až do doby vlastní realizace plochy přírodní (tzn. její „reálné převedení“ do ploch přírodních).

Připomínka č. 18: Hranice plochy výroby a skladování (V) - traktorka - zkontrolovat tvar + doplnit plochu veřejného prostranství (P)- kříž u cesty.*

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Hranice plochy výroby a skladování (V) byla upravena a plocha veřejného prostranství (P*) byla doplněna.

Připomínka č. 19: Dům vedle KD (Morávkovo) - navrhujeme plochu občanského vybavení (O) nebo veřejného prostranství (P) místo bydlení individuální (BI).*

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Ploch pro bydlení individuální (BI) je návrhem územního plánu navrženo dostatečné množství (viz. textová část odůvodnění zpracovaná projektantem), z tohoto důvodu je možno výše uvedenou plochu navrhnout jako plochu občanského vybavení (O).

Připomínka č. 20: Kučerův dům (u křižovatky) - změnit plochu plochy pro specifické druhy výroby a skladování (VX) na plochu bydlení individuální (BI).

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Na výše uvedené ploše se nachází rodinný dům, z toho důvodu je požadovaná plocha zahrnuta do ploch pro bydlení individuální (BI).

Připomínka č. 21: Změnit plochu bydlení individuální (BI) - zbouraný dům na plochu veřejného prostranství (P).*

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. V návrhu územního plánu je navržena plocha veřejného prostranství (P*).

Připomínka č. 22: Garáž p. Mikesky - změnit plochu výroby a skladování (VX) na plochu bydlení individuální (BI).

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Výše uvedená plocha navazuje na plochu pro bydlení individuální (BI), z toho důvodu je možné požadovanou plochu rovněž zahrnout do ploch pro bydlení individuální (BI).

Připomínka č. 23: Plochu sídelní zeleně (Z) u Malé Vrbky změnit na plochu bydlení individuální (BI).*

Vyhodnocení připomínky: Nevyhovuje se. S dalším rozšiřováním ploch pro bydlení se v této lokalitě nepočítá.

Připomínka č. 24: Rozšířit plochu krajinné zeleně (K) na celou hráz bývalého rybníka.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Plocha krajinné zeleně (K) byla rozšířena.

Připomínka č. 25: Není zaznačena stávající cesta podél potoka.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Účelová komunikace je součástí zemědělské plochy (Z), kde v rámci přípustného využití jsou možné polní cesty a nezpevněné komunikace.

Připomínka č. 26: Plochu přírodní (P44) rozšířit a upravit dle skutečnosti.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. V návrhu územního plánu je plocha přírodní (P44) rozšířena.

Připomínka č. 27: Zakreslit existující plochy krajinné zeleně (K) u cesty.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Zeleň je součástí plochy dopravní infrastruktury pro silniční dopravu (DS), kde v rámci přípustného využití je doplňková zeleň možná.

Připomínka č. 28: Není zaznačena stávající cesta.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Účelová komunikace je součástí plochy zemědělské specifické (Z.1), kde v rámci přípustného využití jsou možné polní cesty a nezpevněné komunikace.

Připomínka č. 29: Změnit plochu zemědělskou (Z) na plochu bydlení individuální (BI).

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. V územním plánu je navržena plocha pro bydlení individuální (BI) z důvodu sjednocení celé lokality. Plocha pro bydlení je v území jednoznačně vymezena polní cestou. V současné době je využívána jako zahrada.

Připomínka č. 30: Není zaznačena stávající cesta.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Účelová komunikace je součástí zemědělské plochy (Z), kde v rámci přípustného využití jsou možné polní cesty a nezpevněné komunikace.

• [REDAKCE]
Připomínka č. 1: rozšíření plochy smíšeného využití (S)

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se, plocha smíšeného využití (S) je návrhem územního plánu rozšířena.

Připomínka č. 2: rozšíření plochy výroby a skladování (VZ) - farma nemá dostatečný prostor pro stavbu nových stájí pro zvířata, tato lokalita nám připadá nejvhodnější, je napojena na stávající farmu, přičemž by se areál rozšířil směrem od obytné zóny.

Vyhodnocení připomínky: Nevyhovuje se. V řešeném území je dostatečné množství stávajících ploch výroby a skladování (VZ), které nejsou zcela využity, proto nové plochy výroby a skladování (VZ) není potřeba navrhovat.

• [REDAKCE]
Připomínka č. 1: Plánovaná plocha u dolního hřbitova jako parkoviště je podle mého názoru malá. Je potřeba myslet i na budoucí generace, že zde vystaví „smuteční síň“.

Vyhodnocení připomínky: Nevyhovuje se. Plocha parkoviště bude ponechána ve stávajícím rozsahu. S dalším rozšiřováním ploch se v této lokalitě nepočítá.

Připomínka č. 2: Prodloužit kanalizaci za stodolami od Malé Vrbky z uličky u stodoly [REDAKCE] po stodolu [REDAKCE] ukončenou sběračem povrchové vody.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. V návrhu územního plánu je kanalizace doplněna.

Námítky a připomínky podané v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Hrubá Vrbka (dle ust. § 52 stavebního zákona)

Návrh rozhodnutí o námítkách:

V průběhu projednávání návrhu nebyly podány žádné námítky.

Návrh vyhodnocení připomínek:

• [REDAKCE]
Připomínka č. 1: Na plochách zemědělských specifických (Z.1), umožnit oplocení pro výběh dobytka.

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. V textové části návrhu je u ploch zemědělských specifických (Z.1) doplněn regulativ pro ohraničení pastviny pro chov hospodářských zvířat.

Připomínka č. 2: Plochu u kulturního domu [REDAKCE] změnit na plochu občanského vybavení (O).

Vyhodnocení připomínky: Vyhovuje se. Plochy občanského vybavení (O) jsou návrhem územního plánu rozšířeny do středu obce.

Námítky a připomínky podané v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Hrubá Vrbka (dle ust. § 52 stavebního zákona)

Z důvodu zapracování podaných připomínek (výše uvedených) do návrhu územního plánu se konalo opakované veřejné projednání návrhu územního plánu. V rámci opakovaného veřejného projednání byl pořizovatel informován o úpravě trasy vodovodu Horňácko investorem stavby, a to VaK Hodonín. Z důvodu nesouhlasu některých vlastníků pozemků s umístěním vedení vodovodu, bude koridor vodovodu Horňácko z návrhu územního plánu vypuštěn, vč. jeho vymezení jako veřejně prospěšná stavba. Přesnější trasa vedení vodovodu Horňácko bude řešena až v následně vedených řízeních. Vzhledem ke skutečnosti, že realizace vodovodu je ve veřejném zájmu a v souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizací JmK, bude do ploch s rozdílným způsobem využití pro celé nezastavěné území dle územního plánu doplněn text: „jako přípustné činnosti lze v nezastavěném území umísťovat stavby veřejné technické a dopravní infrastruktury“, dle ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.

POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.


.....
starosta obce




.....
místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

Příloha č. 1 - textová část návrhu Územního plánu Hrubá Vrbka

Příloha č. 2 - grafická část návrhu Územního plánu Hrubá Vrbka

Příloha č. 3 - textová část odůvodnění Územního plánu Hrubá Vrbka

Příloha č. 4 - grafická část odůvodnění Územního plánu Hrubá Vrbka

ÚZEMNÍ PLÁN HRUBÁ VRBKA



I. NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

05/2014

Záznam o účinnosti

(dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., § 14)

ÚZEMNÍ PLÁN HRUBÁ VRBKA

Datum nabytí účinnosti:

Pořizovatel:

Městský úřad Veselí nad Moravou
Odbor životního prostředí a územního plánování

Jméno a příjmení:

Ing. Bc. Jiří Janoška

Funkce:

Vedoucí odboru ŽPÚP

Podpis:

(oprávněná úřední osoba pořizovatele)

Jméno a příjmení projektanta :

Ing. arch. Radoslav Špok

Podpis :

Jméno a příjmení projektanta:

Ing. Tomáš Horký - ÚSES

Podpis :

OBJEDNATEL:**OBEC HRUBÁ VRBKA**

Hrubá Vrbka 133, 693 73

zastupuje:

JUDr. Stanislav Prášek - starosta

POŘIZOVATEL:**MĚSTSKÝ ÚŘAD VESELÍ NAD MORAVOU**

Odbor životního prostředí a územního plánování

zastupuje:

Ing. Bc. Jiří Janoška

ZPRACOVATEL:

Ing. arch. Radoslav Špok

Průmyslová 913

686 01, Uherské Hradiště

IČ: 10093010

zastupuje:

Ing. arch. Radoslav Špok

číslo autorizace: ČKA 01431

**NADŘÍZENÝ ORGÁN
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ:****KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE**

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Spolupráce:**Životní prostředí:**

Ing. Tomáš Horký

Datum zpracování:

05/2014

A.	VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	6
B.	ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	6
B.1.	ZÁSADY CELKOVÉ KONCEPCE ROZVOJE OBCE	6
B.2.	HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE	6
B.3.	HLAVNÍ ZÁSADY OCHRANY A ROZVOJE HODNOT	7
C.	URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.....	7
C.1.	URBANISTICKÁ KONCEPCE	7
C.2.	VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	8
C.3.	VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY	9
C.4.	VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDLNÍ ZELENĚ	9
C.5.	VYMEZENÍ OSTATNÍCH NÁVRHOVÝCH PLOCH	9
D.	KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ	11
D.1.	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	11
D.2.	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	12
D.3.	OBČANSKÁ VYBAVENOST	12
D.4.	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	12
E.	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ POMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROPUSTNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE A DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN	13
E.1.	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	13
E.2.	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	13
E.3.	PROSTUPNOST KRAJINY	15
E.4.	EXTRAVILÁNOVÉ VODY, ODTOKOVÉ POMĚRY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ.....	15
E.5.	OCHRANA PŘED POVODNĚMI.....	15
E.6.	REKREACE	15
E.7.	PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	15
F.	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JE STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTĚOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU.....	15
F.1.	ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ.....	15
F.2.	CHARAKTERISTIKA PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	17
F.3.	ZÁKLADNÍ PODMÍNKY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU	30
G.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ PRO ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	31
H.	VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA	31
I.	STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA	31
J.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ.....	32
K.	VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI	32
L.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNÍ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI.....	32
M.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9. STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ	32

N.	STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)	32
O.	VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT	32
P.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	32

GRAFICKÁ ČÁST

Příloha č.2

(podle přílohy č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. - Grafická část)

Označení	Název výkresu	Měřítko
I.1	Výkres základního členění území	1:5 000
I.2	Hlavní výkres	1:5 000
I.3	Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje	1:5 000
I.4	Technická infrastruktura – vodní hospodářství	1:5 000
I.5	Koncepce uspořádání krajiny	1:5 000
I.6	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

POUŽÍVANÉ ZKRATKY:

EVL	<i>evropsky významná lokalita</i>
HZÚ	<i>hlavní zastavěné území</i>
CHKO	<i>chráněná krajinná oblast</i>
k.ú.	<i>katastrální území</i>
NPR	<i>národní přírodní rezervace</i>
STL	<i>středotlaký (plynovod)</i>
ÚP	<i>územní plán</i>
ÚSES	<i>územní systém ekologické stability</i>
VN	<i>vysoké napětí</i>
VPO	<i>veřejně prospěšná opatření</i>

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V Územním plánu Hrubá Vrbka jsou ve výkresové dokumentaci nově vymezeny hranice zastavěného území ke dni 6. 1. 2014, přičemž bylo vymezeno jedno hlavní zastavěné území, které tvoří kompaktní zástavbu v severovýchodní části řešeného území a několik menších, oddělených zastavěných území, o celkové rozloze cca 46ha, což představuje zhruba 3,5% rozlohy řešeného katastrálního území.

Rozsah území řešeného Územním plánem Hrubá Vrbka je vymezen hranicí správního území obce, které je tvořeno jedním katastrálním územím Hrubá Vrbka.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech:

- I.1 Výkres základního členění území (1:5 000)
- I.2 Hlavní výkres (1:5 000)

B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

B.1. Zásady celkové koncepce rozvoje obce

Hlavními zásadami celkové koncepce rozvoje obce jsou:

- zachování stávající urbanistické struktury a vesnického rázu obce a jejích přírodních, kulturních, historických i stavebních dominant
- rozvoj území v souladu s dlouhodobými plány Jihomoravského kraje
- zapracování upřesněného ÚSES do územního plánu
- zachování krajinného rázu, zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristiku této lokality
- vytvoření vhodných urbanistických podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost, aniž by přitom byl ohrožen život budoucích generací.

B.2. Hlavní cíle rozvoje

Koncepce rozvoje řešeného území vychází z geografické polohy obce a vazeb s ní spojených:

- cca 3km od obce Velké nad Veličkou (pověřená obec)
- cca 13km od města Veselí Nad Moravou (obec s rozšířenou působností, kde je potřebná vyšší občanská vybavenost)
- cca 7km od přechodu na státní hranici mezi ČR a SR
- větší část řešeného území patří do CHKO Bílé Karpaty

Hlavními cíli rozvoje obce Hrubá Vrbka je vytvoření vhodných urbanistických podmínek pro:

- další rozvoj všech atributů **kvalitního bydlení** (rozšíření nabídky dostupných stavebních míst a vytváření podmínek pro tolik potřebné postupné zvyšování počtu trvale bydlících obyvatel),

- **zachování stávající mimořádně kvalitní urbanistické struktury** a původního vesnického rázu, charakteristického pro tuto oblast,
- doplnění stávající základní **občanské vybavenosti** a její další rozvoj přiměřený velikosti o a potřebám obce,
- rozvoj současného nedostatečného a málo rozmanitého **ekonomického potenciálu**,
- doplnění a rozvoj **veřejné infrastruktury** (kanalizace, úprava tras VN...),
- **protierozní a protipovodňovou ochranu** obce s ohledem na charakter krajiny a typ osídlení,
- ochranu kulturních, civilizačních a přírodních hodnot na území obce a posílení **trvale udržitelného rozvoje**.

B.3. Hlavní zásady ochrany a rozvoje hodnot

Z pohledu ochrany a rozvoje hodnot v území jsou respektovány následující zásady:

Hlavní zásady ochrany přírodních hodnot:

- **respektování, zachování a rozvoj existujícího velmi kvalitního životního prostředí** (v ÚP je velká pozornost věnována upřesnění a dořešení plně funkčního ÚSES v celém řešeném území),
- navrhování ploch nové zástavby v návaznosti na rozsah a hranice stávajícího zastavěného území obce.

Hlavní zásady ochrany kulturních hodnot:

- respektování **původního historického vývoje obce**, zachování urbanistické struktury a základní dopravní struktury,
- vytvoření podmínek pro ochranu dochovaného **historického stavebního fondu obce**, především nejhodnotnějších staveb lidového stavitelství, které jsou pro uchování urbanistické struktury a historického charakteru obce významné a mimořádně důležité,
- ochrana **kulturního a architektonického dědictví**, v rámci které nejsou stávající kulturní památky novými rozvojovými záměry znehodnocovány.

Hlavní zásady civilizačních hodnot:

- kvalitní rozvoj technické a dopravní infrastruktury, která vytváří příznivé podmínky pro další rozvoj obce.

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

C.1. Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce obce Hrubá Vrbka v územním plánu vytváří podmínky pro optimální všestranný rozvoj území, spočívající především ve vytváření vyváženého vztahu podmínek pro kvalitní životní prostředí, ekonomický rozvoj a sociální fungování celé obce.

Územní plán Hrubá Vrbka respektuje původní (a dodnes velmi zachovalý) historický půdorys obce. Prostorové uspořádání nové zástavby tento půdorys dále citlivě rozšiřuje.

Rozvoj bydlení je na úrovni územního plánu zabezpečen především rozšířením nabídky nových stavebních pozemků určených pro bydlení. Velký urbanistický potenciál má návrhová plocha smíšeného využití S 1, kterou je možné využít jak pro bydlení, tak pro podnikatelské aktivity nerušícího charakteru. V obci jsou další kapacity pro rozvoj bydlení v prolukách v zástavbě a v neobydlených domech. Obec bohužel nemá vlastní pozemky vhodné pro tento účel a tak bude zásadním problémem vyřešení vlastnických vztahů.

Důležitým pilířem urbanistické koncepce je rovněž ochrana přírodních hodnot v celém řešeném území. Velká část katastrálního území Hrubá Vrbka patří do CHKO Bílé Karpaty. V jihozápadní části se nachází EVL Čertoryje a NPR Čertoryje. Dále jsou zde vymezeny hranice jednotlivých zón ochrany. V území jsou navrženy a upřesněny trasy a jednotlivé skladebné části ÚSES.

Navržené řešení umožňuje provázání všech návrhových prvků, tras a ploch v návaznost na stávající prvky ÚSES.

Stabilizována je stávající dopravní a technická infrastruktura, nové plochy jsou navrhovány pouze v rámci ploch veřejných prostranství (doplňková parkoviště, veřejná prostranství a místní komunikace pro návrhovou plochu bydlení).

Konfigurace terénu (vodoteče procházející řešeným územím, svažitost) vytváří další významné prvky, které územní plán respektuje.

Řešením územního plánu nejsou dotčeny kulturní hodnoty území. Při dalším rozvoji obce musí být plně respektovány stávající kulturní památky, včetně drobné architektury a památek místního významu, které jsou součástí historie obce.

S dalším rozvojem ploch pro rekreaci se v řešeném území nepočítá.

C.2. Vymezení zastavitelných ploch

Územní plán vymezuje následující plochy s rozdílným způsobem využití území (viz schéma návrhových ploch str. 11):

Plochy pro bydlení individuální - BI

Označení ploch	Lokalita
BI 2	Plocha navazující na severozápadní část HZÚ
BI 6	Plocha východně od HZÚ, směrem od Malé Vrbky

Plochy pro tělovýchovu a sport – OS

Označení ploch	Lokalita
OS 3	Plocha západně od HZÚ

Plochy smíšeného využití – S

Označení ploch	Lokalita
S 1	Plocha navazující na centrální část HZÚ

Plochy pro silniční dopravu – DS

Označení ploch	Lokalita
DS 54	Plocha severně od HZÚ
DS 56	Plocha západně od HZÚ

Plochy veřejných prostranství – P*

Označení ploch	Lokalita
P* 4	Plocha severovýchodně od HZÚ
P* 5	Plocha uvnitř HZÚ na východním okraji jeho centrální části
P* 7	Plocha navazující na severozápadní část HZÚ
P* 55	Plocha v centrální části HZÚ

C.3. Vymezení ploch přestavby

Plocha přestavby je vymezena v návrhové ploše P* 55.

C.4. Vymezení systému sídlení zeleně

Stávající sídelní zeleň tvoří zejména plochy zahrad, záhumnků a předzahrádek v návaznosti na plochy bydlení.

Územní plán Hrubá Vrbka nové plochy sídlení zeleně nenavrhuje.

C.5. Vymezení ostatních návrhových ploch

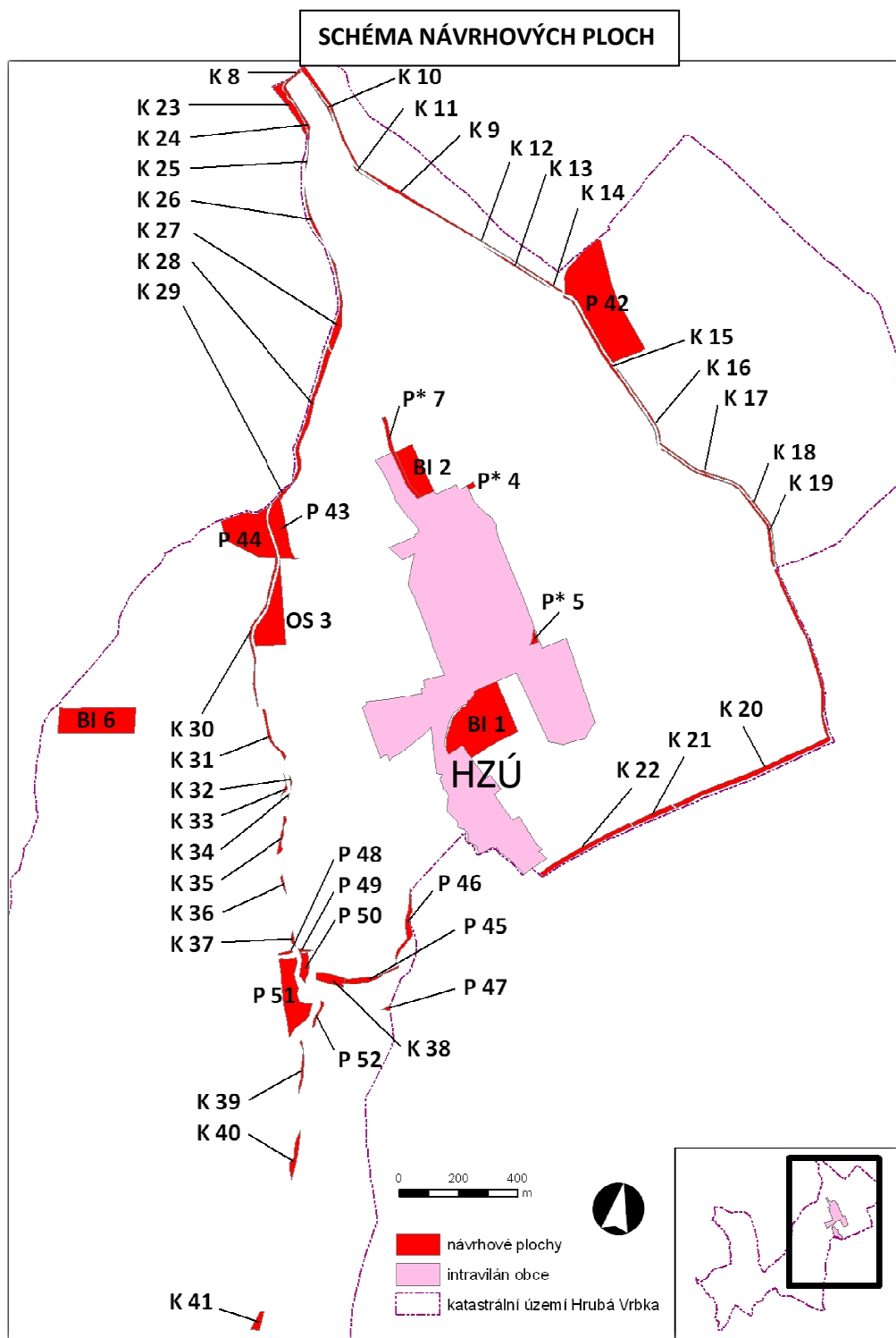
Územní plán vymezuje následující plochy s rozdílným způsobem využití území (viz schéma návrhových ploch str. 11):

Plochy krajinné zeleně – K

Označení ploch	Lokalita
K 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	Plocha v severovýchodním cípu k.ú.
K 15, 16, 17, 18, 19	Plocha východně od HZÚ
K 20, 21, 22	Plocha při jihovýchodním okraji k.ú.
K 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29	Plocha severně od HZÚ při hranici k.ú.
K 30, 31	Plocha východně od HZÚ u fotbalového hřiště
K 32, 33, 34, 35, 36, 37	Plocha západně od HZÚ podél vodoteče
K 38	Plocha jihozápadně od HZÚ mezi vodotečí a lesem
K 39	Plocha jihozápadně od HZÚ podél vodoteče
K 40, 41	Plocha jihozápadně od HZÚ při hranici lesa

Plochy přírodní – P

Označení ploch	Lokalita
P 42	Plocha severovýchodně od HZÚ
P 43, 44	Plocha západně od HZÚ podél vodoteče
P 45, 46, 47	Plocha jihozápadně od HZÚ podél lesa
P 48, 49, 50, 51, 52	Plocha jihozápadně od HZÚ podél vodoteče
P 53	Plocha v severovýchodním cípu k.ú.



D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ

D.1. Dopravní infrastruktura

Silnice

Z hlediska dopravních vztahů je obec Hrubá Vrbka napojena na hlavní regionální silnici I/54 prostřednictvím silnic prostřednictvím komunikací II. a III. třídy.

Nejvýznamnější silnice procházející katastrálním územím Hrubá Vrbka:

- III/49912 Velká nad Veličkou – Hrubá Vrbka
- III/49918 Kuželov – Hrubá Vrbka – Tasov
- III/49919 Hrubá Vrbka – Malá Vrbka

Místní komunikace

ÚP stabilizuje stávající místní komunikace a nová místní komunikace je navržena v rámci plochy veřejného prostranství **P* 7** v severní části hlavního zastavěného území.

Účelové komunikace

Územní plán Hrubá Vrbka stabilizuje stávající účelové komunikace. Navrhována je účelová komunikace na ploše **DS 54** za účelem uvedení do souladu se skutečným stavem v území. Západně od zastavěného území směrem na k.ú. Málá Vrbka je navrhována účelová komunikace na ploše **DS 56** v souladu se záměrem obce.

Cyklistická doprava

V ÚP byly stabilizovány stávající cyklotrasy č. 46 Sudoměřice n. Mor. – Vizovice – Český Těšín a cyklotrasa č. 5047 Hrubá Vrbka – Kuželov – Kamenná Vrata – Megovka.

Pěší doprava

Základní síť chodníků se nachází především podél průjezdního úseku silnice III/49912 a III/49918 a také v přidruženém prostoru některých významných místních komunikací.

Nové chodníky budou průběžně budovány v lokalitách, které to prostorově umožní.

Doprava v klidu

Stávající parkovací místa jsou v ÚP stabilizovány – u výrobního areálu při komunikaci III/49919 směr Malá Vrbka a v blízkosti obecního úřadu. Ostatní stávající plochy pro odstavení vozidla jsou realizovány v rámci ploch bydlení, občanského vybavení apod.

Územní plán navrhuje plochy **P* 4 a 5**, které umožní realizaci nových parkovacích míst pro osobní automobily u hřbitova a evangelického kostela se hřbitovem.

Železniční, letecká ani vodní doprava na katastru obce své zájmy nemají.

Veřejná autobusová doprava

Územní plán obce Hrubá Vrbka v řešeném území stávající autobusové zastávky stabilizuje a nové nenavrhuje.

Hluk z dopravy

V Územním plánu Hrubá Vrbka nejsou navrženy nové plochy dopravní infrastruktury, které by výrazným způsobem zatěžovaly své okolí nadměrným hlukem ze silniční dopravy.

D.2. Technická infrastruktura

Zásobování vodou

Územní plán Hrubá Vrbka respektuje stávající místní rozvodný vodovodní systém. V rámci ÚP došlo k zakotvení výtlačného příváděcího vodovodního řadu budovaného skupinového vodovodu Horňácko dle Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje. Dobudování dalších větví je zajištěno stanovením podmíněně přípustného využití ploch Z a Z.1, které umožňuje umístění stavby vodovodu Horňácko. Vodovodní síť bude dle ÚP také postupně rozšiřována do dalších lokalit s plánovanou výstavbou, navrhuje se prodloužení sítě k návrhové ploše bydlení BI 2.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Stávající kanalizační síť jednotného kanalizačního systému v obci byla v ÚP stabilizována. Lokality s plánovanou výstavbou BI 2 a 6 budou odkanalizovány navrhaným prodloužením stávající sítě. Územní plán dále navrhuje prodloužení kanalizační stoky při severozápadní hranici HZÚ za účelem podchycení a odvedení povrchových vod.

Zásobování plynem

Územní plán zachovává současný plně vyhovující systém zásobování obce Hrubá Vrbka zemním plynem a respektuje veškerá plynárenská zařízení včetně ochranných pásem. Napojení lokalit BI 2, 6 bude realizováno navrhaným prodloužením stávajícího STL plynovodu.

Zásobování elektrickou energií

Trasy elektrického vedení vysokého napětí (VN 22 kV) jsou v řešeném území stabilizovány a ÚP nenavrhuje žádné jejich přeložky.

Zásobování teplem

Energeticky budou domy v obci i nadále orientovány ve většině případů na zemní plyn a elektřinu s doplňkovou funkcí pevných paliv.

Telekomunikace

Územní plán v řešeném území respektuje stávající zařízení a trasy telekomunikační sítě. Nová zařízení pro telekomunikaci ÚP nenavrhuje.

Nakládání s odpady

Koncepce nakládání s odpady bude i nadále zachována.

D.3. Občanská vybavenost

Územní plán stabilizuje stávající plochy občanského vybavení a nově se navrhuje plocha pro tělovýchovu a sport OS 3 jako rozšíření stávajícího areálu u fotbalového hřiště.

D.4. Veřejná prostranství

Územní plán stabilizuje stávající plochy veřejných prostranství. Navrženy jsou plochy veřejných prostranství P* 4 (realizace parkoviště u hřbitova), dále P* 5 (realizace parkoviště u evangelického hřbitova), P* 7 (nová místní komunikace u návrhové plochy pro individuální bydlení BI 2) a plocha P* 55, která je plochou přestavby.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ POMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROPUSTNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE A DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

E.1. Koncepce uspořádání krajiny

V řešeném území je respektován krajinný ráz, zejména přírodní, kulturní a historické charakteristiky této lokality, přičemž ÚP eliminuje možná ohrožení této krajiny (např. zábory a poškození zemědělské půdy, stavby velkých objemů nebo výšek).

V případě výstavby rozhledny nebo staveb tvořících dominanty v území bude v následně vedených řízeních prokázáno, že stavbou nebudou v území porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost leteckého provozu.

Územní plán Hrubá Vrbka respektuje základní krajinné hodnoty území:

- ochranou všech krajinářsky a biologicky cenných území (CHKO Bílé Karpaty, EVL Natura 2000: Čertoryje, Národní přírodní rezervace Čertoryje)
- zachováním stávajícího krajinného rázu
- zachováním stávajících a návrhem nových přírodních ploch a ploch krajinné zeleně
- vymezením ploch pro jednotlivé skladebné prvky ÚSES
- ochranou stávajících ploch vzrostlé zeleně v krajině i urbanizovaném území

Cílem koncepce uspořádání krajiny je dosažení ekologicky stabilní krajiny, a to zejména realizací funkčního ÚSES, který je v územním plánu vymezen.

V řešeném území jsou vymezeny následující krajinné plochy:

- **Plochy krajinné zeleně** (plochy pro biokoridory, které jsou skladebnými částmi územního systému ekologické stability a ostatní zeleň na nelesních pozemcích mimo zastavěné území).
- **Plochy přírodní** (plochy pro biocentra, která jsou skladebnými částmi územního systému ekologické stability).
- **Plochy lesní** (zejména plochy určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury).
- **Plochy zemědělské** (pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a pozemky související dopravní a technické infrastruktury).
- **Plochy vodní a vodohospodářské** (vodní plochy, koryta vodních toků, rybníky a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití).

E.2. Územní systém ekologické stability

Územní plán vymezuje a respektuje skladebné prvky ÚSES – plochy biocenter, trasy biokoridorů.

Plochy prvků ÚSES – nadregionální biocentrum NRBC Čertoryje, nadregionální biokoridor, všechny lokální biokoridory a biocentra – jsou nezastavitelné. Na těchto plochách a v jejich těsné blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k oživení druhové bohatosti, snížení ekologické stability a narušení funkčnosti.

Přehled návrhových ploch krajinné zeleně a přírodních ploch pro prvky ÚSES:

ID	ÚSES
8	Lokální biokoridor
9	Lokální biokoridor
10	Lokální biokoridor
11	Lokální biokoridor
12	Lokální biokoridor
13	Lokální biokoridor
14	Lokální biokoridor
15	Lokální biokoridor
16	Lokální biokoridor
17	Lokální biokoridor
18	Lokální biokoridor
19	Lokální biokoridor
20	Lokální biokoridor
21	Lokální biokoridor
22	Lokální biokoridor
23	Lokální biokoridor
24	Lokální biokoridor
25	Lokální biokoridor
26	Lokální biokoridor
27	Lokální biokoridor
28	Lokální biokoridor
29	Lokální biokoridor
30	Lokální biokoridor
31	Lokální biokoridor
32	Lokální biokoridor
33	Lokální biokoridor
34	Lokální biokoridor
35	Lokální biokoridor
36	Lokální biokoridor
37	Lokální biokoridor
38	Lokální biokoridor
39	Lokální biokoridor
40	Lokální biokoridor
41	Lokální biokoridor
42	Lokální biocentrum
43	Lokální biocentrum
44	Lokální biocentrum
45	Lokální biocentrum
46	Lokální biocentrum
47	Lokální biocentrum
48	Lokální biocentrum
49	Lokální biocentrum
50	Lokální biocentrum
51	Lokální biocentrum
52	Lokální biocentrum
53	Lokální biocentrum

E.3. Prostupnost krajiny

Ke zlepšení a zvýšení prostupnosti krajiny dojde především realizací všech skladebných prvků ÚSES (tzv. biologická prostupnost).

E.4. Extravilánové vody, odtokové poměry, protierozní opatření

Vymezený a upřesněný ÚSES se aktivně podílí na protierozní ochraně krajiny.

Územní plán umožňuje ve všech plochách Z, Z.1, Z*, P, K realizaci protierozních příkopů a dalších opatření, která bezpečně odvedou srážkové vody a eliminují míru ohrožení severní části HZÚ před přívalovými srážkami.

E.5. Ochrana před povodněmi

V řešeném území není vyhlášeno ani vymezeno žádné záplavové území. V severní části katastrálního území je vymezen retenční prostor, který částečně zasahuje do HZÚ.

E.6. Rekreace

Územní plán Hrubá Vrbka nenavrhuje žádné nové plochy pro rekreační využití. Stávající, spíše krátkodobá rekreace, je realizována v rámci ploch občanského vybavení.

E.7. Plochy pro dobývání nerostů

Územní plán Hrubá Vrbka nevymezuje žádnou novou plochu těžby.

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JE STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

F.1. Základní členění ploch s rozdílným způsobem využití

plochy bydlení

- **BI** – plochy pro bydlení individuální
- **BH** – plochy pro bydlení hromadné

plochy občanského vybavení

- **O** – plochy občanského vybavení
- **OH** – plochy veřejných pohřebišť
- **OS** – plochy pro tělovýchovu a sport

plochy smíšeného využití

- **S** – plochy smíšené obytné

plochy dopravní infrastruktury

- **DS** – plochy pro silniční dopravu

plochy technické infrastruktury

- **T*** – plochy technické infrastruktury
- **TV** – plochy pro vodní hospodářství

plochy veřejných prostranství

- **P*** – plochy veřejných prostranství

plochy výroby a skladování

- **V** – plochy výroby a skladování
- **VZ** – plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu
- **VX** – plochy pro specifické druhy výroby a skladování

plochy vodní a vodohospodářské

- **WT** – vodní plochy a toky

plochy zeleně

- **K** – plochy krajinné zeleně
- **Z*** – plochy sídelní zeleně

plochy přírodní

- **P** – plochy přírodní

plochy zemědělské

- **Z** – plochy zemědělské
- **Z.1** – plochy zemědělské specifické

plochy lesní

- **L** – plochy lesní

F.2. Charakteristika ploch s rozdílným způsobem využití

<i>kód označení ploch:</i>	BI – bydlení individuální
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§4 – plochy bydlení
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: BI
	Plochy návrhové: BI 2, 6
<i>hlavní využití:</i>	bydlení v rodinných domech
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • související dopravní a technická infrastruktura • zeleň, dětská hřiště, pozemky veřejných prostranství, prvky drobné architektury • drobné podnikání a služby nerušícího a neobtěžujícího charakteru • pozemky souvisejícího občanského vybavení, s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000m²
<i>nepřípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
<i>prostorové uspořádání stávajících ploch:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • výška nové zástavby ve stávajících plochách nebude narušovat hladinu okolní stávající zástavby • koeficient zastavění pozemku K (poměr zastavěné plochy k celkové ploše pozemku) v případě nové zástavby: K = max. 0,7
<i>prostorové uspořádání návrhových ploch:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • výška nové zástavby nepřekročí 10m • koeficient zastavění pozemku K (poměr zastavěné plochy k celkové ploše pozemku): K = max. 0,4
<i>jiné regulativy:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • BI 2 – nutno provést opatření způsobené kolizí s okrajovou částí retenčního prostoru • V dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví.

<i>kód označení ploch:</i>	BH – bydlení hromadné
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§4 – plochy bydlení (Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: BH
	Plochy návrhové: nejsou
<i>hlavní využití:</i>	bydlení v bytových domech
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • související dopravní a technická infrastruktura • zeleň, dětská hřiště, pozemky veřejných prostranství, prvky drobné architektury • drobné podnikání a služby nerušícího a neobtěžujícího charakteru
<i>nepřípustné využití:</i>	• všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
<i>prostorové uspořádání stávajících ploch:</i>	• výška nové zástavby ve stávajících plochách nebude narušovat hladinu okolní stávající zástavby
<i>jiné regulativy:</i>	• V dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví.

<i>kód označení ploch:</i>	O – plochy občanského vybavení
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§6 – plochy občanského vybavení (Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: O
	Plochy návrhové: nejsou
<i>hlavní využití:</i>	občanská vybavenost pro: vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva, chráněné bydlení, sakrální stavby, obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování a stravování
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • související dopravní a technická infrastruktura • nevýrobní služby, výrobní služby nerušícího charakteru • zeleň, dětská hřiště, pozemky veřejných prostranství
<i>nepřípustné využití:</i>	• všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
<i>prostorové uspořádání stávajících ploch:</i>	• výška nové zástavby ve stávajících plochách nebude narušovat hladinu okolní stávající zástavby
<i>jiné regulativy:</i>	• V dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví.

<i>kód označení ploch:</i>	OH – plochy veřejných pohřebišť
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§6 – plochy občanského vybavení (Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: OH
	Plochy návrhové: nejsou
<i>hlavní využití:</i>	veřejné pohřebiště a služby s ním související
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • související dopravní a technická infrastruktura • zeleň, pozemky veřejných prostranství a objekty související s činností veřejného pohřebiště
<i>nepřípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
<i>prostorové uspořádání stávajících ploch:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • výška nové zástavby ve stávajících plochách nebude narušovat hladinu okolní stávající zástavby

<i>kód označení ploch:</i>	OS – plochy pro tělovýchovu a sport
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§6 – plochy občanského vybavení (Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: OS
	Plochy návrhové: OS 3
<i>hlavní využití:</i>	tělovýchova a sport
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • stavby a zařízení pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu • stavby a zařízení pro služby, stravování a ubytování • související občanské vybavení v rozsahu nezbytně nutném a potřebném pro plnohodnotné zabezpečení hlavního využití vymezené plochy • související dopravní a technická infrastruktura • zeleň, dětská hřiště, pozemky veřejných prostranství, prvky drobné architektury
<i>nepřípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
<i>prostorové uspořádání stávajících ploch:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • výška nové zástavby ve stávajících plochách nebude narušovat hladinu okolní stávající zástavby
<i>prostorové uspořádání návrhových ploch:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • výška nové zástavby nepřekročí 12m
<i>jiné regulativy:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • V dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví.

<i>kód označení ploch:</i>	S – plochy smíšeného využití
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§8 – plochy smíšené obytné(Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: S
	Plochy návrhové: S 1
<i>hlavní využití:</i>	bez specifikace funkce převažující
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • bydlení • drobná zemědělská činnost, chov zvířat • nerušící výroba • obchodní zařízení, ubytovací, stravovací zařízení a zařízení nevýrobních služeb • související dopravní a technická infrastruktura • zeleň, dětská hřiště, pozemky veřejných prostranství, prvky drobné architektury
<i>nepřípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
<i>prostorové uspořádání stávajících ploch:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • výška nové zástavby ve stávajících plochách nebude narušovat hladinu okolní stávající zástavby
<i>jiné regulativy:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • S 1 – před započítáním výstavby je třeba řešit omezení spočívající ve vedení technické infrastruktury a jejich ochranných pásem, která zasahují do západní části návrhové plochy • V dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví.

<i>kód označení ploch:</i>	DS – plochy dopravní infrastruktury pro silniční dopravu
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§9 – plochy dopravní infrastruktury (Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: DS
	Plochy návrhové: DS 54, 56
<i>hlavní využití:</i>	silniční doprava
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • objekty a činnosti související se silniční dopravou • technická infrastruktura • doplňková zeleň, která nesnižuje bezpečnost dopravy
<i>nepřípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
<i>prostorové uspořádání stávajících ploch:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • výška nové zástavby ve stávajících plochách nebude narušovat hladinu okolní stávající zástavby • nové objekty a související činnosti nebudou snižovat bezpečnost dopravy

<i>kód označení ploch:</i>	T* – plochy technické infrastruktury
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§10 – plochy technické infrastruktury (Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: T*
	Plochy návrhové: nejdou
<i>hlavní využití:</i>	technická infrastruktura
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • související dopravní a technická infrastruktura • protierozní a protipovodňová ochrana • zeleň
<i>nepřípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

<i>kód označení ploch:</i>	TV – plochy pro vodní hospodářství
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§10 – plochy technické infrastruktury (Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: TV
	Plochy návrhové: nejsou
<i>hlavní využití:</i>	zásobování pitnou a užitkovou vodou, odvádění a likvidace odpadních, příp. dešťových vod
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • související dopravní a technická infrastruktura • protierozní a protipovodňová ochrana • zeleň
<i>nepřípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
<i>prostorové uspořádání návrhových ploch:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • výška nové zástavby bude max. 10m nad úroveň terénu

<i>kód označení ploch:</i>	P* – plochy veřejných prostranství
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§7 – plochy veřejných prostranství (Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: P*
	Plochy návrhové: P* 4, 5, 7, 55
<i>hlavní využití:</i>	veřejná prostranství
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • veřejná prostranství - návěs , ulice, chodníky, ... • dopravní a technická infrastruktura • zeleň • oddechové plochy - dětská hřiště apod. • místní komunikace, parkovací plochy
<i>nepřípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
<i>prostorové uspořádání stávajících a návrhových ploch:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • výška nové zástavby ve stávajících plochách nebude narušovat hladinu okolní stávající zástavby
<i>jiné regulativy:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • P* 55 je plochou přestavby

<i>kód označení ploch:</i>	V – plochy výroby a skladování
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§11 – plochy výroby a skladování (Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: V
	Plochy návrhové: nejsou
<i>hlavní využití:</i>	výroba, skladování, manipulace
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> výroba průmyslová, zemědělská a lesnická, skladování a manipulace související dopravní a technická infrastruktura doplňková zeleň doplňkové služby související s hlavním využitím plochy (podnikové prodejny)
<i>nepřípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
<i>prostorové uspořádání stávajících ploch:</i>	<ul style="list-style-type: none"> výška nové zástavby ve stávajících plochách nebude narušovat hladinu okolní stávající zástavby

<i>kód označení ploch:</i>	VZ – plochy výroby a skladování
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§11 – plochy výroby a skladování (Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: VZ
	Plochy návrhové: nejsou
<i>hlavní využití:</i>	výroba, skladování a manipulace pro zemědělskou výrobu
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> související dopravní a technická infrastruktura izolační zeleň
<i>nepřípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím
<i>prostorové uspořádání stávajících ploch:</i>	<ul style="list-style-type: none"> výška nové zástavby ve stávajících plochách nebude narušovat hladinu okolní stávající zástavby

<i>kód označení ploch:</i>	VX – plochy pro specifické druhy výroby a skladování
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§11 – plochy výroby a skladování (Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: VX
	Plochy návrhové: nejsou
<i>hlavní využití:</i>	výroba, skladování a manipulace pro zemědělskou výrobu
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • stodoly • související dopravní a technická infrastruktura • zeleň
<i>nepřípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím • všechny činnosti a stavby, které by narušily charakter památkové zóny lidové architektury (typické hornácké dědiny z 18. a 19. století)
<i>prostorové uspořádání stávajících ploch:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • charakter zástavby bude korespondovat svou povahou, materiálem a hmotou se stávajícími objekty • výška nové zástavby ve stávajících plochách nebude narušovat hladinu okolní stávající zástavby

<i>kód označení ploch:</i>	WT – plochy vodní a toky
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§13 – plochy vodní a vodohospodářské (Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: WT
	Plochy návrhové: nejsou
<i>hlavní využití:</i>	vodní plochy a toky
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • vodohospodářské stavby • rybochovná zařízení • z technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu –jen: <ul style="list-style-type: none"> ❖ chodníky pro pěší, cyklistické trasy a stezky ❖ prvky drobné architektury ❖ hygienická zařízení ❖ informační tabule a zařízení • prvky ÚSES
<i>nepřípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • všechny ostatní činnosti, které nejsou uvedeny jako přípustné • všechna opatření a stavby, které by zhoršily erozní ohroženost území a odtokové poměry • stavby, zařízení a jiná opatření, která nejsou v souladu s charakterem plochy a mohla by negativně ovlivnit využívání plochy, zejména: <ul style="list-style-type: none"> ❖ pro zemědělství ❖ pro lesnictví ❖ pro těžbu nerostů

<i>kód označení ploch:</i>	K – plochy krajinné zeleně
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§16 – plochy přírodní (Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: K
	Plochy návrhové: K 8 – 41
<i>hlavní využití:</i>	krajinná zeleň
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • zeleň na nelesních pozemcích mimo zastavění území a zastavitelné plochy • stavby a zařízení úzce vázané na hlavní využití (např. dočasné stavby a zařízení sloužící k ochraně ploch před poškozováním zvěří) • protierozní opatření • prvky ÚSES • z technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu – jen: <ul style="list-style-type: none"> ❖ chodníky pro pěší, cyklistické trasy a stezky ❖ odpočívadla ❖ rozhledny ❖ prvky drobné architektury
<i>nepřípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • všechny ostatní činnosti, které nejsou uvedeny jako přípustné • všechna opatření a stavby, které by zhoršily erozní ohroženost území a odtokové poměry • stavby, zařízení a jiná opatření, která nejsou v souladu s charakterem plochy a mohla by negativně ovlivnit využívání plochy, zejména: <ul style="list-style-type: none"> ❖ pro zemědělství ❖ pro vodní hospodářství ❖ pro lesnictví ❖ pro těžbu nerostů

<i>kód označení ploch:</i>	Z* – plochy sídelní zeleně
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§16 – plochy přírodní (Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: Z*
	Plochy návrhové: nejsou
<i>hlavní využití:</i>	sídelní zeleň
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • nezastavitelné plochy s vysokým podílem zeleně v zastavěném území (parky, záhumenky, zahrady) • protierozní opatření • z technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu – jen: <ul style="list-style-type: none"> ❖ chodníky pro pěší, cyklistické trasy a stezky ❖ odpočívadla ❖ rozhledny ❖ prvky drobné architektury • technická opatření a stavby pro ochranu přírody a krajiny • nezbytná dopravní a technická infrastruktura, neznemožňující hlavní využití plochy
<i>nepřípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • všechny ostatní činnosti, které nejsou uvedeny jako přípustné • všechna opatření a stavby, která by zhoršila erozní ohroženost území a odtokové poměry • stavby, zařízení a jiná opatření, která nejsou v souladu s charakterem plochy a mohla by negativně ovlivnit využívání plochy, zejména: <ul style="list-style-type: none"> ❖ pro zemědělství ❖ pro vodní hospodářství ❖ pro lesnictví ❖ pro těžbu nerostů

kód označení ploch:	P – plochy přírodní
Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:	§16 – plochy přírodní (Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
zatřídění ploch podle základního členění území:	Plochy stávající: P
	Plochy návrhové: P 42 - 53
hlavní využití:	prvky územního systému ekologické stability (ÚSES)
přípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> • biocentra (luční, lesní, nivní...) – výsadba a dosadba porostů dřevinami typově a druhově odpovídajícími požadavkům ÚSES • pozemky v I. zóně odstupňované ochrany přírody • vodní plochy, které jsou součástí biocenter – bez rybochovného využívání • stavby a zařízení úzce vázané na hlavní využití (např. dočasné stavby a zařízení sloužící k ochraně ploch před poškozováním zvěří) • protierozní opatření • z technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu – jen: <ul style="list-style-type: none"> ❖ chodníky pro pěší, cyklistické trasy a stezky ❖ odpočívadla ❖ prvky drobné architektury
nepřípustné využití:	<ul style="list-style-type: none"> • všechny ostatní činnosti, které nejsou uvedeny jako přípustné • všechna opatření a stavby, která by zhoršila erozní ohroženost území a odtokové poměry • stavby, zařízení a jiná opatření, která nejsou v souladu s charakterem plochy a mohla by negativně ovlivnit využívání plochy, zejména: <ul style="list-style-type: none"> ❖ pro zemědělství ❖ pro vodní hospodářství ❖ pro lesnictví ❖ pro těžbu nerostů

<i>kód označení ploch:</i>	Z – plochy zemědělské
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§14 – plochy zemědělské (Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: Z
	Plochy návrhové: nejsou
<i>hlavní využití:</i>	zemědělská půda
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • plochy zemědělské zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav • nebezpečné komunikace • vodní plochy bez rybochovného využívání • protierozní opatření • z technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu – jen: <ul style="list-style-type: none"> ❖ chodníky pro pěší, cyklistické trasy a stezky ❖ odpočívadla ❖ prvky drobné architektury ❖ informační tabule a zařízení
<i>podmíněně přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • veřejná dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že se jedná o realizaci stavby vodovodu Hornácko
<i>nepřípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • všechny ostatní činnosti, které nejsou uvedeny jako přípustné a podmíněně přípustné • všechna opatření a stavby, která by zhoršila erozní ohroženost území a odtokové poměry • stavby, zařízení a jiná opatření, která nejsou v souladu s charakterem plochy a mohla by negativně ovlivnit využívání plochy, zejména: <ul style="list-style-type: none"> ❖ pro lesnictví ❖ pro těžbu nerostů

<i>kód označení ploch:</i>	Z.1 – plochy zemědělské specifické
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§14 – plochy zemědělské (Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: Z.1
	Plochy návrhové: nejsou
<i>hlavní využití:</i>	zemědělská půda
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • plochy zemědělské zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav • zeleň na nelesních pozemcích mimo zastavění území a zastavitelné plochy • nezpevněné komunikace • protierozní opatření • z technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu – jen: <ul style="list-style-type: none"> ❖ chodníky pro pěší, cyklistické trasy a stezky ❖ odpočívadla ❖ prvky drobné architektury ❖ informační tabule a zařízení
<i>podmíněně přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • veřejná dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že se jedná o realizaci stavby vodovodu Hornácko
<i>nepřípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • všechny ostatní činnosti, které nejsou uvedeny jako přípustné a podmíněně přípustné • zemědělské stavby • všechna opatření a stavby, které by zhoršily erozní ohroženost území a odtokové poměry • oplocení, vyjma plotů do maximální výšky 130cm na dřevěných sloupcích bez betonového základu a podezdívky, tvořených dřevěnými lajkami, drátěným ovčím pletivem nebo elektrickým ohradníkem, které jsou určeny pro ohraničení pastviny pro chov hospodářských zvířat • stavby, zařízení a jiná opatření, která nejsou v souladu s charakterem plochy a mohla by negativně ovlivnit využívání plochy, zejména: <ul style="list-style-type: none"> ❖ pro vodní hospodářství ❖ pro lesnictví ❖ pro těžbu nerostů

<i>kód označení ploch:</i>	L – plochy lesní
<i>Zatřídění podle ploch s rozdílným způsobem využití:</i>	§15 – plochy lesní (Vyhláška č. 501/2006 Sb.)
<i>zatřídění ploch podle základního členění území:</i>	Plochy stávající: L
	Plochy návrhové: nejsou
<i>hlavní využití:</i>	lesy
<i>přípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • drobné vodní toky a plochy (mokřady, rybníčky) • prvky ÚSES • nezpevněné komunikace • z technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu – jen: <ul style="list-style-type: none"> ❖ chodníky pro pěší, cyklistické trasy a stezky, ❖ odpočívadla, ❖ prvky drobné architektury ❖ informační tabule a zařízení
<i>nepřípustné využití:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • všechny ostatní činnosti, které nejsou uvedeny jako přípustné • všechna opatření a stavby, která by zhoršila erozní ohroženost území a odtokové poměry • stavby, zařízení a jiná opatření, která nejsou v souladu s charakterem plochy a mohla by negativně ovlivnit využívání plochy, zejména: <ul style="list-style-type: none"> ❖ pro zemědělství ❖ pro vodní hospodářství ❖ pro těžbu nerostů

F.3. Základní podmínky ochrany krajinného rázu

Prostorové uspořádání bude v případě nové zástavby respektovat členění a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Nová zástavba musí vycházet z charakteru stávající zástavby, a respektovat architektonické a urbanistické hodnoty v území.

S ohledem na charakter obce a řešené území jsou Územním plánem Hrubá Vrbka stanoveny výškové hladiny a plošné regulativy (viz kapitola F.2.).

Dálkové pohledy na soubory historických staveb – stodol jsou řešeny v ÚP plochami Z.1, které neumožňují ve vymezeném území výstavbu objektů a pevného oplocení. Do zemědělské půdy s označením Z.1 je zařazena také zemědělská půda v rámci EVL Čertoryje.

Základní podmínky ochrany krajinného rázu

- při návrhu nových objektů a jejich výstavbě musí být respektovány a chráněny všechny skladebné prvky ÚSES
- budou zachovány významně se uplatňující nezastavěné a nenarušené krajinné horizonty, místa významných panoramatických pohledů a výhledů na krajinu

Navrženým rozvojem území nedojde k narušení nebo zhoršení stávajícího krajinného rázu.

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ PRO ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V ÚP Hrubá Vrbka nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Navržená veřejně prospěšná opatření:

OZNAČENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉHO OPATŘENÍ (VPO)	POPIS	ID NÁVRHOVÉ PLOCHY
Ú1	lokální biokoridor	8 – 14, 23 – 29
Ú2	lokální biocentrum	42
Ú3	lokální biokoridor	15 – 22
Ú4	lokální biocentrum	43, 44
Ú5	lokální biokoridor	30 – 37
Ú6	lokální biocentrum	48 – 52
Ú7	lokální biokoridor	38
Ú8	lokální biocentrum	45 – 47
Ú9	lokální biokoridor	39 – 41
Ú10	lokální biocentrum	53

Územní plán Hrubá Vrbka nenavrhuje plochy pro asanace, ani opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

H. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Územní plán nenavrhuje žádné plochy s předkupním právem.

I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Ve smyslu stanoviska dotčeného orgánu k návrhu zadání ÚP Hrubá Vrbka není nutno posoudit územní plán z hlediska vlivů na životní prostředí a lze vyloučit jeho významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

V řešeném území nejsou vymezeny plochy územních rezerv.

K. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Návrh ÚP Hrubá Vrbka nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNÉ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Územní plán Hrubá Vrbka nenavrhuje žádné plochy podmíněné zpracováním územní studie.

M. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9. STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ

Návrh ÚP Hrubá Vrbka nestanovuje plochy a koridory, v nichž je jako podmínka pro rozhodování požadováno vypracování regulačního plánu.

N. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

V územním plánu Hrubá Vrbka není stanovena etapizace.

O. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt Územní plán Hrubá Vrbka nevymezuje.

P. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část návrhu Územního plánu Hrubá Vrbka obsahuje 32 listů.
Grafická část návrhu Územního plánu Hrubá Vrbka obsahuje 6 výkresů.